

УДК 159.923.32

DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-4-0-3

Баринов Н. Н. | **Возможность апокатастасиса: к платоновским истокам
дихотомичности мысли святителя Григория Нисского**

Приход храма в честь святых Царственных страстотерпцев г. Рязани Рязанской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат),
Московское ш., д. 65 Б, г. Рязань, 390020, Россия; *o.nikolaos@yandex.ru*

Аннотация. По поводу проблемы апокатастасиса в трудах святителя Григория Нисского со времен средневековья существует множество теорий. Их авторы в основном рассматривали с разных позиций саму идею «всевосстановления», практически не затрагивая противоположных мыслей в трудах святителя Григория, а они имеют место и требуют специального анализа. Кроме того, практически не было исследований, рассматривающих развитие противоположных идей в его работах в течение жизни. Частично рассмотрение проводилось с позиции антропологии, в определенной степени проблема антиномичности рассмотрена в книге автора данной статьи (2017), но в ней не исследованы античные источники. Поэтому в настоящей работе изучается укорененность проблемы в древнегреческой философии, а именно у Платона, и в этом состоит ее научная новизна. Предметом исследования, таким образом, является эволюция дуализма мыслей в трудах святителя Григория Нисского, берущая начало в древнегреческой философии Платона. Как показало исследование, дихотомия Платона связана с апорией между традиционными представлениями древних греков об Аиде, где бесконечно томятся души усопших, и разработанной самим Платоном космологической системой. Противоположные мысли и у Платона, и у святителя Григория Нисского обнаружены также в аспекте утверждения разумно-свободных личностей как в добре, так и во зле. Первый тезис подтверждает гипотезу всеобщего апокатастасиса, второй – опровергает. Возможно, данный дуализм мыслей был унаследован Нисским пастырем у Платона. Помимо этого, в работе показаны следы происхождения из платоновской философии идей Оригена о круглой форме тел небесных жителей, о звездах как живых существах, о предсуществовании душ. Космологическая система Платона, изложенная им в «Тимее», идентифицирована здесь как одна из разновидностей концепции всеобщего апокатастасиса.

Ключевые слова: апокатастасис; Григорий Нисский; Платон; переселение душ; утверждение во зле; вечные муки

Для цитирования: Баринов Н. Н. Возможность апокатастасиса: к платоновским истокам дихотомичности мысли святителя Григория Нисского // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2024. Т. 10. № 4. С. 33-39. DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-4-0-3

N. N. Barinov

**Plato's Origins of the Dichotomies of St. Gregory of Nyssa
in his Views on the Problems of Apokatastasis**

Orthodox Parish of the Church in honor of the Holy Royal Passion-Bearers of Ryazan,
Ryazan Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate),
65 B Moskovskoe Hgw., Ryazan, 390020, Russia; *o.nikolaos@yandex.ru*

Abstract. Since the Middle Ages, there have been many theories on the problem of apocatastasis in the works of St Gregory of Nyssa. However, their authors have mainly considered the idea of "all restoration" from different positions, practically without touching the opposing thoughts in the works of Saint Gregory, but they exist and require special analysis. Moreover, there have been practically no studies that have examined the development of opposing thoughts in his works during his lifetime. Partly, the reflection has been carried out from the position of anthropology, to a certain extent the problem of antinomy is considered in the book of the author of this article (2017), but it does not examine ancient sources. Therefore, this work investigates the roots of the problem in ancient Greek philosophy, namely in Plato, and this is its scientific novelty. The subject of the study is therefore the development of the dualism of thought in the works of Saint Gregory of Nyssa, which has its origin in the ancient Greek philosophy of Plato. As the study has shown, Plato's dichotomy is linked to the aporia between the traditional ideas of the ancient Greeks about Hades, where the souls of the dead languish endlessly, and the cosmological system developed by Plato himself. In Plato and St Gregory of Nyssa we also find opposing views on the affirmation of rationally free individuals, both in good and in evil. The first thesis confirms the hypothesis of universal apocatastasis, the second refutes it. Perhaps the Shepherd of Nyssa inherited this dualism of thought from Plato. In addition, the work shows traces of the origin of Origen's ideas about the round shape of the bodies of the heavenly dwellers, about the stars as living beings, about the pre-existence of souls from Platonic philosophy. Plato's cosmological system, as presented in the "Timaeus", is identified here as one of the variants of the concept of universal apocatastasis.

Keywords: apocatastasis; Gregory of Nyssa; Plato; transmigration of souls; confirmation in evil; eternal torment

For citation: Barinov N. N. (2024), "Plato's Origins of the Dichotomies of St. Gregory of Nyssa in his Views on the Problems of Apokatastasis", *Research Result. Social Studies and Humanities*, 10 (4), 33-39, DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-4-0-3

Введение

Святитель Григорий, епископ Нисский – один из крупнейших деятелей Церкви IV века. Он получил хорошее философское образование, которое успешно применял в теологических спорах Церкви, внес огромный вклад в святоотеческое богословие, отстаивал догмат о Божестве Святого Духа на Втором Вселенском соборе и завоевал репутацию

защитника Православия. Но впоследствии, после осуждения Оригена (553 г.), оказавшего сильное влияние на образ мыслей Григория, его богословский престиж несколько пострадал, так что понадобилось снова его подтверждать, что и сделали отцы Седьмого Вселенского собора (Мейендорф, 2007: 191). Причиной падения его авторитета стала теория всеобщего апокатастасиса (греч.

ἀλοκατάστασις τῶν πάντων) – всевосстановления или, по-другому, всеспасения. О ней написано огромное количество литературы, начиная со средних веков, и существует множество самых разнообразных гипотез ее происхождения (Баринов, 2017: 47-48). Но все они сводятся к рассмотрению с разных сторон идеи апокатастасиса, и лишь некоторые авторы слегка затрагивают другую сторону творчества святителя Григория Нисского, опровергающую его же «всевосстановление» в вечном блаженстве всех по окончании «очистительных» мучений в аду. А эта сторона явно присутствует в творениях отца Церкви. Например, святитель Филарет Черниговский пишет, что Нисский пастырь в некоторых сочинениях явно говорит о бесконечности мучений грешников (Филарет, 1859: 204), то есть опровергает свою же теорию «всепасения». Таким образом, мы видим две линии мысли в работах святителя Григория Нисского, опровергающих одна другую. Диссертация на тему апокатастасиса Нисского пастыря защищена А.А. Лиходедовым. В ней он затрагивает данное противоречие, но не ставит задачи его объяснить и всю свою работу направляет в основном на истоки идеи «всепасения» через историю антропологии, начиная с античности (Лиходедов, 2006: 3-4). Однако вопрос намного шире. Чтобы разрешить загадку дилеммы взглядов святителя Григория Нисского, необходимо проследить эволюцию его мысли не в одном, а в двух противоположных направлениях, по его трудам от самых истоков из древнегреческой философии до его последних работ. Частично это сделано в книге (Баринов, 2016), но в ней не затронуты возможные античные корни гипотезы «всепасения». Чтобы более полно исследовать указанный вопрос, написана эта статья.

Основная часть

Святитель Григорий Нисский в детстве получил прекрасное образование, при этом обнаружилась его необычайная склонность к философии (Мейендорф, 2007: 189). Это не могло не отразиться на его работах, которые И. Мейендорф даже называет «святоотеческим "платонизмом"» (Мейендорф, 2007: 195). Поэтому, безусловно, первоначальные истоки дихотомии взглядов святителя Григория нужно искать в античной мысли.

Эсхатологические предпосылки противоположных апокатастасису взглядов в дохристианских представлениях древних греков можно увидеть у Гомера в Одиссее. В ней изображены непрекращающиеся бесконечные мучения в Аиде Тантала, Тития и Сизифа, «казнимых страшною казнию», а также безрадостное существование других душ, не имеющих надежды вырваться оттуда (Гомер, 1981: 184, 401).

Р. Бакстон в своем исследовании также приводит сведения о понятиях древних греков, что бесконечному наказанию подвергаются Иксион, его сын Пейрифон, титан Атлас и Данаиды (Buxton, 2004: 133, 188-190, 264, 284, 348, 358, 456). Кары эти описаны как продолжающиеся всегда (вечно) страдания (англ. everlasting suffering) (Buxton, 2004: 189-190).

Платон разделял общие представления древних греков об участи душ после смерти: «Тихо душа, излетевши из тела, нисходит к Аиду» (Платон, 2007: 180). «В Аиде либо нас самих, либо детей наших детей ждет кара за наши здешние несправедливые поступки» (Платон, 2007: 152). В одном из поздних трудов, в диалоге «Тимей» он разработал свое видение космологии. Данная система взглядов Платона не является открытием, но едва ли кто-нибудь четко и ясно придавал ей значение именно апокатастасиса всех, а она является именно таковой. Например, Г. Флоровский только слегка касается указанной платонической схемы генезиса вселенной, называя ее «гаданиями о

"странствиях" или "переселениях" душ» (Флоровский, 1935: 143). Затрагивает эту тему в своем труде и А.А. Лиходедов, но подходит к платоновскому «всевосстановлению» круглым путем через интерпретацию образа «бессмысленных кукол», играющих в «бесконечные игры», «постоянно побеждая силы зла в нескончаемой битве» (Лиходедов, 2006: 40-41). Такой подход дополнительно подтверждает наименование «апокатастасис» или «всевосстановление» Платона в настоящей работе. А.А. Лиходедов характеризует систему мироустройства в «Тимее» как «репрессивный прижизненный апокатастасис человечества», однако он делает это, «произведя некоторое насилие над языком в пользу анализа» (Лиходедов, 2006: 41). На самом деле А.А. Лиходедов сделал правильный вывод, напрасно он «насиловал» свой язык. Система Платона, изложенная в «Тимее», и есть «всевосстановление», только совершенно другого свойства, чем у Оригена или у святителя Григория Нисского. Возможно, ранее никто не заметил такой характеристики концепции Платона, поскольку ее составные части лежат под многими и протяженными рассуждениями древнегреческого философа.

Платон составил свою схему генезиса мироздания, в которой Аиду уже нет места. Его заменяют страдания и перерождения в земной жизни. Хотя в данном произведении один раз это место мучений затрагивается – туда сходят неразумные, но, судя по всему, Платон так и не придумал, куда его вставить в этой новой схеме Вселенной. Поэтому сразу после краткого упоминания о нем он пишет: «Но об этом позднее» (Платон, 2007: 527). Однако «позднее» Аид нигде в «Тимее» больше не появляется. Об Аиде несколько раз говорится в написанных позже «Законах», но и там нет ни одного намека, как место, где происходят бесконечные мучения грешников, уживается со всеобщим апокатастасисом. Возможно,

этот дуализм взглядов Платона оказал влияние и на святителя Григория Нисского.

По представлениям Платона, вечный бог-демиург из совечного ему вещества творит мир как единый организм, мировую душу, а также небесных богов, которые потом творят тела живых существ. Этим богам он сотворил из огня, они имеют «безупречную округлую форму». Звезды у него – живые существа (Платон, 2007: 511-521). Здесь видны истоки происхождения гипотез Оригена о живых звездах, «совершенной» шарообразной форме тел небесных жителей и, как показано далее, о предсуществовании душ.

По Платону, демиург создал число душ равное числу звезд и «возвел их на звезды, как на некие колесницы». Затем души перенесли на «орудия времени» – различные тела – и стали живыми существами. Если они будут властвовать над страстями, то будут жить справедливо и после отмеренного им срока вернутся в обители своих звезд. А если они поработятся страстям, то будут переселяться в худшие тела: сначала в женские, потом в животных и далее во все более низшие, соответствующие их порочному состоянию. Их перерождения и мучения будут продолжаться до тех пор, пока они не победят рассудком буйство страстей, и тогда вернутся в первоначальную обитель звезд, чтобы проводить блаженную жизнь (Платон, 2007: 523-524). Таким образом, в системе Платона происходит всеобщее восстановление в наилучшее первоначальное состояние.

Сам Платон в «Тимее» не употребляет слова ἀποκατάστασις. Он пишет о душах: *κρᾱτήσας εἰς τὸ τῆς πρώτης καὶ ἀρίστης ἀφίκοιτο εἶδος ἐξέως* (укореняются, утверждаются, удерживаются, усиливаются в первоначальном и лучшем превосходном пребывании, знании) (Πλάτων, 2013: 222). Укоренение здесь у Платона – это апокатастасис душ, на своем опыте познавших несчастья в перерождениях земной жизни, и своей

волей утвердившихся в добре. В отличие от полной извечной предопределенности стоиков, Платон дает место свободной воле. Но он полагает, что в результате перерождений и страданий, тем не менее, все поймут свои ошибки и укоренятся, утвердятся в добре, даже если процесс перерождений будет продолжаться многими веками. И здесь можно видеть один из возможных истоков самого принципа апокатастасиса святителя Григория Нисского – катарсис через мучения, хотя структура апокатастасиса у него совсем другая. У последнего процесс происходит в аду: «Как ныне те, кому во время лечения делают порезы и прижигания, негодуют на врачей, мучимые болью от резания, но если от этого выздоравливают и болезненное ощущение прижигания пройдет, то принесут благодарение совершившим над ними это врачевание.., – таким точно образом [в аду. – Н. Б.] <...> совершится восстановление пребывающих ныне во зле в первоначальное состояние, единоголосное воздастся благодарение всей твари и всех, претерпевших мучение при очищении» (Григорий Нисский, 1862: 69-70). Но, приводя аналогию из окружающего мира, когда выздоровевшие после прижиганий благодарят врачей, Нисский святитель забывает о примере врачевания Христом из Евангелия, когда исцелились десять прокаженных, и только один возвратился с благодарностью. «Тогда Иисус сказал: не десять ли очистились? где же девять?» (Лк. 17:17). Здесь показана человеческая неблагодарность и употребление людьми своей свободной воли не во благо, несмотря на освобождение от страданий и исцеление. Поэтому в приведенной цитате святителя Григория платонизм в его сознании перевешивает слова Евангелия.

Из системы апокатастасиса Платона видна цель цепи перерождений и страданий – осознание вреда порочной жизни и утверждение в добре, чего, по его представлениям, не было изначально после творения душ. По принципу действия это

напоминает библейское повествование об испытании Адама и Евы деревом познания добра и зла. Если бы прародители прошли это испытание и не нарушили повеление Божие, то утвердились бы в добре. И после грехопадения это испытание на земле остается в силе для их потомков. Святитель Григорий Нисский сравнивает испытания и страдания со школой гимнастики. Как атлеты набираются силы в результате тренировок, так *святые* «узами и темницею усервшаются в благочестии» (Григорий Нисский, 1871: 233). Кто победит греховные страсти и порок, укоренится в добре, получит блаженную вечную жизнь, как говорит и Священное Писание: «...побеждающему дам вкушать от древа жизни» (Откр.2:7). «Как земледелец сеет на земле многие семена и сажит многие растения, но не все посеянное сохранится со временем, и *не все посаженное укоренится*, так и те, которые посеяны в веке сем, *не все спасутся*» (3 Ездры:8-41) (курсив мой. – Н.Б.). Но и святитель Григорий Нисский в вышеприведенной цитате, как и данный библейский текст, говорит также не обо всех, а только о *святых* (Григорий Нисский, 1871: 233). Наоборот, в его творениях существуют мысли о возможности укоренения индивидов не только в добре, но и во зле. Например, он пишет о порочных нравах вавилонян: «...болезнь эта затвердела и сделалась неизлечимую» (Григорий Нисский, 1871: 514). И у Платона можно найти подобные противоположные мысли. Хотя он считает, что благо должно побеждать, но упоминает про «укоренившееся в душе невежество» (Платон, 2007: 176).

Структура рассуждений Платона отличается от мыслей святителя Григория Нисского, но отдельные ключевые идеи и принципы похожи и могли быть восприняты последним у античного мудреца. Нисский пастырь, безусловно, великий мыслитель, не плагиатор, который заимствует «под копирку» ход рассуждений, поэтому не могло быть

такого повторения и текстологического сходства. Дихотомия взглядов в вопросе «всеспасения» присутствует в творениях святителя Григория Нисского на самых разных уровнях и, возможно, берет начало в рассуждениях древнегреческих философов, в частности Платона.

Выводы

В работе исследованы античные предпосылки дилеммы взглядов святителя Григория Нисского на проблему всеобщего апокатастасиса, а именно творения Платона, которого Нисский пастырь называл «мудрым из язычников» (Григорий Нисский, 1862: 330). Дихотомия взглядов у Платона, как показывает исследование, связана с апорией между традиционными представлениями древних греков об Аиде, где бесконечно томятся души усопших, и разработанной философом космологической системой апокатастасиса всех «в обители звезд». Для этого, по Платону, нужно сначала пройти земные испытания, перерождения и страдания, чтобы осознать благо и укорениться в нем. Но в концепции древнегреческого мыслителя присутствуют и противоположные идеи, говорящие о возможности укоренения во зле. Это показывает недорешенность вопроса. Учитывая хорошее образование святителя Григория Нисского, склонность с детства его к философии, а потому хорошее знание творений мудрецов античности, уважение к интеллекту Платона, даже до того, что Мейендорф характеризовал его творения как «святоотеческий платонизм», схожесть отдельных положений и принципов, возможно, дуализм взглядов о всеобщем апокатастасисе в трудах Нисского пастыря берет начало в древнегреческой философии Платона. Именно в античной мысли и зародилась идея «всевосстановления», которая потом проникла в христианство, хотя и претерпела там большие изменения. Святитель Григорий в своей гипотезе отверг предсуществование душ, а также заменил платоновский катарсис через

страдания в земной жизни – очистительным огнем после смерти.

Также в работе показаны следы происхождения в платоновской философии идей Оригена о круглой форме тел небесных жителей, о звездах как живых существах, о предсуществовании душ, которые были отвергнуты христианством. Космология вселенной Платона в «Тимее» идентифицирована как одна из античных систем всеобщего апокатастасиса.

Литература

Баринов, Н.Н. прот. Опровержение учения о всеобщем спасении на основании Священного Писания, трудов святых отцов и деяний Вселенских Соборов. К вопросу о вечных муках. Рязань: Зёрна-Слово, 2017. 112 с.

Баринов, Н.Н. прот. Учение об апокатастасисе в трудах святителя Григория Нисского. К вопросу о вечных муках. Рязань: Зёрна-Слово, 2016. 96 с.

Гомер. Одиссея / пер. с древнегреч. В. Жуковского; вступит. ст. А. Тахо-Годи; примеч. С. Ошерова. М.: Художественная литература, 1981. 407 с.

Григорий Нисский, свт. Творения святого Григория Нисского. Т. 40. М.: Типография В. Готье, 1862. 400 с.

Григорий Нисский, свт. Творения святого Григория Нисского. Т. 45. М.: Типография В. Готье, 1871. 536 с.

Лиходедов, А.А. Учение Григория Нисского об апокатастасисе в свете античных источников его антропологии: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. М., 2006. 136 с.

Мейендорф, И.Ф., прот. Введение в святоотеческое богословие. Мн.: Лучи Софии, 2007. 384 с.

Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 1 / под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса; пер. с древнегреч. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. 752 с.

Флоровский, Г.В. О воскресении мертвых // Переселение душ: проблема бессмертия в оккультизме и христианстве. Сб. статей. Paris: YMCA Press, 1935. С. 135-167.

Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах церкви. Т. II. СПб.: Типография императорской академии наук, 1859.

Buxton, R.G.A. The complete World of Greek Mythology. London: Thames & Hudson Ltd., 2004. 256 p.

Πλατων. Τιμαιος. Αθηνα: Ι Α Κολλαρου & Σιασ Α.Ε., 2013. 568 σ.

References

Barinov, N. N. (2017), *Oproverzhenie ucheniya o vseobshchem spasenii na osnovanii Svyashchennogo Pisaniya, trudov svyatykh ottsov i deyaniy Vselenskikh Soborov. K voprosu o vechnykh mukakh* [Refutation of the doctrine of universal salvation based on the Holy Scriptures, the works of the Holy Fathers and the acts of the Ecumenical Councils. On the question of eternal torment], Zorna-Slovo, Ryazan, Russia (in Russ.).

Barinov, N. N. (2016), *Uchenie ob apokatastasise v trudakh svyatitelya Grigoriya Nisskogo. K voprosu o vechnykh mukakh* [The Doctrine of Apocatastasis in the Works of Saint Gregory of Nyssa. On the question of Eternal Torment], Zorna-Slovo, Ryazan, Russia (in Russ.).

Buxton, R. G. A. (2004). *The complete World of Greek Mythology*, Thames & Hudson Ltd, London, UK.

Filaret (Gumilevsky) Archbishop (1859), *Istoricheskoe uchenie ob ottsakh tserkvi* [Historical teaching about the Church Fathers], vol. 2, Printing house of Imperial Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia (in Russ.).

Florovsky, G. V. (1935), “On the Resurrection of the Dead”, *Pereselenie dush: problema bessmertiya v okkul'tizme i khristianstve*, [Transmigration of Souls: The Problem of Immortality in Occultism and Christianity], YMCA Press, Paris, France, 135-167 (in Russ.).

Gregory of Nyssa (1862) *Tvorenija svjatogo Grigoriya Nisskogo* [The Works of Saint Gregory of Nyssa], vol. 40, V. Gautier's Printing house, Moscow, Russia (in Russ.).

Gregory of Nyssa (1871) *Tvorenija svjatogo Grigoriya Nisskogo* [The Works of Saint Gregory of Nyssa], vol. 45, V. Gautier's Printing house, Moscow, Russia (in Russ.).

Homer (1981), *Odiseya* [The Odyssey], Khudozhestvennaya literatura, Moscow, USSR (in Russ.).

Likhodedov, A. A. (2006) “The Teaching of Gregory of Nyssa on Apocatastasis in Light of the Ancient Sources of His Anthropology”, Ph.D. Thesis in Philosophy, Moscow, Russia (in Russ.).

Mejendorff, J. F. (2007), *Vvedenie v svyatootecheskoe bogoslovie* [Introduction to Patristic Theology], Luchi Sofii, Minsk, Belarus (in Russ.).

Plato (2007), *Sochineniya v chetyrekh tomakh* [Works in four volumes], vol. 3, part 1, Publishing House of Saint Petersburg University, Publishing house of Oleg Abyshko, Saint Petersburg, Russia (in Russ.).

Plato. (2013), *Timaios*, I. A. Kollarou & Sias S. A., Athens, Hellenic Republic (in Greek).

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для деклараций.

Conflict of Interests: the author has no conflict of interests to declare.

ОБ АВТОРЕ:

Баринов Николай Николаевич, протоиерей, настоятель храма в честь святых Царственных страстотерпцев г. Рязани, Местная религиозная организация православный Приход храма в честь святых Царственных страстотерпцев г. Рязани Рязанской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), Московское ш., д. 65 Б, г. Рязань, 390020, Россия; o.nikolaos@yandex.ru

ORCID ID: 0009-0007-3858-2877

Researcher ID (Web of Science): LRB-3234-2024

ABOUT THE AUTHOR:

Nikolay N. Barinov, Archpriest, Rector of the Church in Honor of the Holy Royal Passion-Bearers of Ryazan, 65 B Moskovskoe Hgw., Ryazan, 390020, Russia; o.nikolaos@yandex.ru

ORCID ID: 0009-0007-3858-2877

Researcher ID (Web of Science): LRB-3234-2024