



УДК 371.21

DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-1-0-2

Тимофеев А.Н.* ,
Тюленева О.Н. 

**Особенности развития сельской малокомплектной школы:
проблемы и перспективы**

Воронежский государственный педагогический университет
ул. Ленина, 86, г. Воронеж, 394043, Россия
www72@bk.ru*

*Статья поступила 09 декабря 2021; принята 10 марта 2022;
опубликована 30 марта 2022*

Аннотация. *Введение.* В связи с изменившимися приоритетами экономического и социального развития в 90-х годах 20 столетия произошла перестройка и системное преобразование школ в отечественном образовании. Стали появляться школы инновационного типа – лицеи, гимназии, колледжи, кадетские корпуса, школы с углубленным изучением отдельных предметов и т.д. Городские школы, открывая профильные классы, могли проводить конкурсный отбор учащихся, а малокомплектные сельские школы были лишены такой возможности, после передачи финансирования с федерального уровня на местные бюджеты многие сельские школы лишились возможности обеспечения высокого уровня подготовки своих выпускников. *Целью исследования* явилось выявление проблем и особенностей развития сельских малокомплектных школ в историко-педагогическом контексте и определение перспектив их развития с учетом современных реалий. *Материалы и методы.* В ходе проводимых исследований использовался историко-педагогический, литературный анализ, опрос учителей-предметников с целью выяснения методических особенностей построения уроков в малокомплектных школах. В опросе приняли участие 108 учителей. Помимо этого, проводилось посещение уроков учителей и работа со школьной нормативно-правовой документацией, включающей учебные планы, рабочие программы и планы воспитательной работы. *Результаты.* На начало 21 века каждую третью сельскую школу можно отнести к малочисленной: начальная – менее 10 человек, основная – менее 40, средняя – менее 100. Ко второму десятилетию 21 века уже каждая вторая сельская школа считалась малокомплектной. Обновление содержания деятельности малых школ осуществлялось в контексте поиска оптимальных для малочисленной школы вариантов учебных планов, определяющих содержание образования, совершенствование традиционных и разработку новых моделей образовательных учреждений на селе. *Заключение.* Несмотря на усилия школьных учителей, методистов-новаторов, администрации сельских школ и других заинтересованных лиц практически не наблюдался процесс развития «малокомплекток» на селе. Принятие программ реструктуризации учебных заведений на селе проводилось без учета перспектив развития села, динамики экономических реалий, социально-демографических прогнозов. В результате в настоящее время образование в сельской местности переживает глубокий кризис.

Ключевые слова: сельская школа; малокомплектная школа; оптимизация сельских школ; учебный процесс; интегрированный урок; многопредметность; подушевое финансирование.

Информация для цитирования: Тимофеев А.Н., Тюленева О.Н. Особенности развития сельской малокомплектной школы: проблемы и перспективы // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т.8. №1. С. 15-23. DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-1-0-2.

A.N. Timofeev* ,
O.N. Tyuleneva 

**Features of the development of a rural small school:
problems and prospects**

Voronezh State Pedagogical University
86 Lenin Str., Voronezh, 394043, Russia
www72@bk.ru*

*Received on December 09, 2021; accepted on March 10, 2022;
published on March 30, 2022*

Abstract. *Introduction.* In connection with the changed priorities of economic and social development in the 90s of the 20th century, there was a restructuring and systemic transformation of schools in domestic education. Innovative schools began to appear – lyceums, gymnasiums, colleges, cadet corps, schools with in-depth study of individual subjects, etc. City schools, opening specialized classes, could conduct a competitive selection of students, and small rural schools were deprived of such an opportunity, after the transfer of funding from the federal level to local budgets, many rural schools lost the opportunity to provide a high level of training for their graduates. *The purpose* of the study was to identify the problems and features of the development of rural small-scale schools in the historical and pedagogical context and to determine the prospects for their development, taking into account modern realities. *Materials and methods.* In the course of the research, historical, pedagogical, literary analysis, a survey of subject teachers was used in order to clarify the methodological features of building lessons in small-class schools. 108 teachers took part in the survey. In addition, teachers attended classes and worked with school legal documents, including curricula, work programs and plans for educational work. *Results.* At the beginning of the 21st century, every third rural school can be classified as small: primary – less than 10 people, basic – less than 40, secondary – less than 100. By the second decade of the 21st century, every second rural school was considered small. Updating the content of the activities of small schools was carried out in the context of searching for the optimal options for curricula for a small school that determine the content of education, improving traditional and developing new models of educational institutions in the countryside. *Conclusion.* Despite the efforts of school teachers, innovative methodologists, the administration of rural schools and other interested parties, there was practically no process of development of "small pupils" in the countryside. The adoption of programs for the restructuring of educational institutions in the countryside was carried out without taking into account the prospects for rural development, the dynamics of economic realities, and socio-demographic forecasts. As a result, education in rural areas is currently in a deep crisis.

Keywords: rural school; small school; optimization of rural schools; educational process in small school; studying process; integrated lesson; multi-subject; per capita financing.

Information for citation: A.N. Timofeev, O.N. Tyuleneva (2022), “Features of the development of a rural small school: problems and prospects”, *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 8 (1), 15-23, DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-1-0-2.

Введение (Introduction). Каждый новый век России начинался с реформ образования. Конец XIX века – это не только серебряный век философии и литературы. Это серебряный век и педагогики (В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, С.И. Гессен, П.Ф. Каптеров, П.Ф. Лесгафт, С.Т. Шацкий и др.). На учительских съездах обсуждался опыт «новых школ», «школ развития», «свободных школ». Формировался интересный педагогический опыт частных школ, к примеру, М.К. Тенишевой в Талашкине Смоленской области. Велась работа с использованием новых подходов к образованию и воспитанию.

События 90-х годов 20 века изменили приоритеты экономического и социального развития России, что отразилось на отечественном образовании. Развитие школ в последние годы 20 века привело к возникновению разнообразных их видов – гимназий, лицеев, кадетских корпусов, колледжей, школ с углубленным изучением тех или иных предметов, «школ в природе», «школ экологической культуры» и т.д. Этот перечень далеко не исчерпывает всего спектра творческого процесса, стихийно начавшегося в начале 1990-х годов во всех регионах России.

Вступление в третье тысячелетие связано для большинства школ с завершением эксперимента, итоговой экспертизой и аттестацией уже в новом качестве, о котором было заявлено при утверждении новых концепций и программ развития. Идет активная работа по системному преобразованию школ, их структуры и характера управления, образовательных программ и технологий, проводится модернизация или полная реконструкция воспитательных систем, ведется подготовка педагогических кадров к работе в новых условиях (Боровик, 2020; Тюленева, Алфорова, 2004).

Обретая новый статус, городские школы получили возможность профилироваться и вести конкурсный отбор учащихся в

гуманитарном, естественно-научном, физико-математическом и других направлениях (Кишеев, 2019). В то же самое время сельская школа оказывается в затруднительном положении (Боровик, 2020; Колесова, 2019). Являясь единственным образовательным учреждением в селе, она не имеет возможности вести отбор детей на конкурсной основе, давать повышенный уровень среднего образования всем ученикам, как это предполагает статус лица или гимназии (Концептуальные..., 2012; Кусмагамбетова, 2016).

Как отмечают в своих исследованиях И.Н. Меренкова, Б.М. Мирбобоева, рыночные реформы кардинально повлияли на деятельность сельских школ, в большей части, к сожалению, негативно (Меренкова, 2010; Мирбобоева, 2018). В 1992г. одним из реформаторских решений правительства была передача финансирования социальной сферы с федерального уровня в местные бюджеты. Сельская школа стала заложницей финансовых возможностей региона (Боровик, 2020; Меренкова, 2010). А так как многие сельские районы – дотационные, сельская школа России начала XXI века оказалась со своими проблемами на «обочине» российского образования (Мирбобоева, 2018). Устаревшая материально-техническая база, библиотечный фонд, нехватка и низкий уровень квалификации части учителей, низкий уровень финансовой обеспеченности при высоких удельных затратах на одного учащегося (в 3-10 раз выше, чем в городской школе) не позволяют сельской школе обеспечить своим выпускникам высокий уровень образования, позволяющий им конкурировать с городскими школьниками (Митинская, 2019; Фролова, 2014; Шипилова, 2015). Вместе с тем, современная жизнь предъявляет к выпускникам сельских школ качественно иные требования: быть конкурентоспособными на рынке труда, обладать высокой профессиональной

мобильностью, большой социальной ответственностью, способностью принимать важные самостоятельные решения экономического, юридического и нравственного характера.

Целью исследования явилось выявление проблем и особенностей развития сельских малокомплектных школ в историко-педагогическом контексте и определение перспектив их развития с учетом современных реалий.

Материалы и методы (Methodology and methods). В ходе проводимых исследований использовался историко-педагогический, литературный анализ, опрос учителей-предметников с целью выяснения методических особенностей построения уроков в малокомплектных школах. В опросе приняли участие 108 учителей, в том числе из малокомплектных школ Воронежской области. Помимо этого, проводилось посещение уроков учителей и работа со школьной нормативно-правовой документацией, включающей учебные планы, рабочие программы и планы воспитательной работы.

Научные результаты и дискуссия (Research results and Discussion). Как показало проведенное исследование, на начало 21 века каждую третью сельскую школу можно было отнести к малочисленной: начальная – менее 10 человек, основная – менее 40, средняя – менее 100. Ко второму десятилетию 21 века уже каждая вторая сельская школа считалась малокомплектной. Концепция реструктуризации сельской школы, принятая правительством Российской Федерации, не ставила своей целью закрытие всех сельских «малокомплектов», а определяла стратегию развития образования на селе. Как отмечает А.Д. Кормина, закрытие сельской школы разрушает село, плохая сельская школа лишает ребенка будущего, поэтому надо учитывать, как необходимость сохранения сельского социума, так и интересы детей (Кормина, 2017). В решении этого сложного вопроса нет единого рецепта для всей России – слишком велики различия между регионами страны в географическом, экономическом, социальном отношениях. В одном случае

необходимо эффективно работать по программе «Школьный автобус»; в другом – требуется создавать ресурсные школы, которые должны будут обслуживать «малокомплектки», помогая им давать качественное образование; где-то необходимо разворачивать дистанционное образование; а где-то – вводить новые педагогические технологии, методики преподавания в классах с малой наполняемостью.

Прогнозируя деятельность малочисленных школ в условиях складывающейся демографической ситуации, в качестве приоритетной была определена проблематика сельской малочисленной школы. Научные и методические разработки ученых, учителей-новаторов направлялись на оказание помощи педагогическим коллективам этих учреждений (Джонмахмадова, 2021; Мирбобоева, 2019; Панова, 2019). Пересмотрены принципы переподготовки педагогов: ориентация на учет социальной ситуации современных условий села, знакомство с реальной жизнью и проблемами сельских тружеников (Ищанова, 2012; Шергина, 2010). Предлагалась реальная ориентация на организацию работы в малых группах. Сельских учителей вооружали современными прогрессивными методами и технологиями обучения, ориентировали на способы педагогического управления самостоятельной познавательной деятельностью (Акишева, 2021; Аносов, 2021; Архипова, 2021).

В настоящее время обновление содержания деятельности малых школ осуществляется по нескольким основным направлениям: 1) поиск оптимальных для малочисленной школы вариантов учебных планов, определяющих, в основном, содержание образования; 2) совершенствование традиционных и разработка новых моделей образовательных учреждений на селе. Первое направление обеспечивается за счет внедрения в практику работы сельских малочисленных школ регионального базисного учебного плана. Структура регионального учебного плана дает возможность любой школе варьировать и обновлять содержание образования,

самим определять уровень сложности образовательных программ. Базисный учебный план – основа для маневра, он позволяет каждой школе конструировать свой план, сохранив свое оригинальное лицо. Второе направление связано с созданием профильных школ: «продвинутые» школы, используя базис, умело осуществляют собственные педагогические проекты. Появились сельские школы культурологического профиля, сельскохозяйственного, школы приобщения детей к народным ремеслам. Базисный учебный план в своем инвариантном ядре предусматривает не учебные предметы, а образовательные области, тем самым ставит конкретные школы перед необходимостью «опредмечивания» их.

Как показывает опыт педагогов малочисленной школы, методика образования должна быть совершенно иной, чем в «полнокровных» учебных заведениях. Это, во-первых, нетрадиционное, отличное от общепринятого, построение учебного процесса, во-вторых, учет специфики малочисленной школы, в-третьих, – опора на индивидуализацию обучения.

Стратегия управления образовательным процессом в малочисленных школах предполагает переход: 1) от однотипных малочисленных школ к разнообразным (создание фермерских школ, сельскохозяйственных, экологических, художественно-эстетических, народных промыслов и т.д.). Организация и развитие образовательных комплексов «Детский сад – малочисленная школа», других объединений; 2) от предметоцентризма к «образовательным областям» при построении учебных планов; 3) от монопольного учебника к вариативному, учитывающему специфику малочисленной школы; 4) от традиционных методик к технологиям развивающего обучения; 5) от узкофункциональных средств обучения к полифункциональным средствам и информационным технологиям. Следует заметить, что там, где педагоги серьезно восприняли новейшие методики и технологии преподавания учебных дисциплин, апробировали их в классах с малой наполняемостью, получены желаемые

результаты по повышению качества знаний учащихся.

В основе деятельности сельской школы положены три методологических принципа: 1) открытости (функционирование школы в активном взаимодействии с производственными и социокультурными объектами); 2) единства практической и исследовательской деятельности; 3) равноценности всех видов педагогической деятельности – воспитания, обучения, трудовой подготовки, социальной работы с детьми и их семьями, психолого-педагогической помощи детям.

Далее рассмотрим некоторые особенности организации учебно-воспитательного процесса в малокомплектных школах Воронежской области. Сельскую школу часто рассматривают и оценивают как своего рода заповедный уголок, «педагогическую провинцию», которая во времена социальных потрясений, падения нравов может замыкаться в себе, «капсулироваться» и таким образом сохранять лучшие гуманистические традиции для будущих поколений. Судьба сотен «педагогических провинций» России остается сегодня под вопросом. Особенности малочисленных школ (малая наполняемость классов, многопредметность в работе учителей, совмещение учебных кабинетов, сверхопека учеников и т.д.) требуют от учителей нетрадиционных решений педагогических проблем. В поисках этих решений педагоги должны опираться на положительные, преимущественные возможности сельской малочисленной школы. К таким преимуществам следует отнести: индивидуальное и дифференцированное обучение, основанное на личностно-ориентированном подходе к учащимся (в силу стихийной интегративности), слитность с природным окружением, тесную связь с народными традициями, постоянный социальный контроль за деятельностью учителя, широкие возможности трудового воспитания. Малочисленная школа требует к себе повышенного внимания, поскольку это образовательное учреждение, где традиционные методики обучения не дают качественных результатов и зачастую приводят к педагогическому браку: лишают

ребенка познавательной активности, «сковывают» мысль ученика. Все это заставляет серьезно заняться решением вопроса об обновлении содержания образования, совершенствовании организации образовательного и воспитательного процессов.

Анализ работы учителей сельских школ Воронежской области показал, что их творческий поиск привел к созданию как минимум двух научных коллективов: 1) по проблемам воспитательной работы; и 2) по проблемам развивающего обучения. Работа таких коллективов органично сочетается с опытно-экспериментальной работой ученых-методистов Воронежского педагогического вуза.

Часто на базе малокомплектных школ области проходят педагогическую практику студенты педагогических вуза и техникумов. Такое сотрудничество взаимовыгодное: студент, будущий учитель, с одной стороны, на практике приобретает опыт работы в классах с малой наполняемостью, осваивает многопредметность, учится искать формы и методы работы с детьми, отличающимися своими интеллектуальными способностями. С другой стороны, методические разработки и рекомендации вузовских педагогов, работа студентов с детьми и их родителями позволяют модифицировать учебно-воспитательный процесс. Совместными усилиями сконструированы такие учебные занятия, на которых решается не множество отдельных задач, а их совокупность. Примером могут служить интегрированные уроки. В малокомплектных сельских школах Воронежской области часто практикуется вертикальная интеграция уроков. Например, по математике в 5-6 классах при изучении тем: «Обыкновенные дроби», «Решение уравнений»; успешно проходят уроки по технологии в 7-8 классах по темам: «Обработка древесины», «Обработка металла»; вертикальная интеграция уроков рисования по теме «Декоративное рисование» позволяет охватить сразу несколько классов. Интегрированные экспериментальные уроки по химии, географии, биологии, получают высокую оценку самих учителей-практиков, т.к. позволяют активизировать

познавательную деятельность и мотивацию учащихся, повышают качество знаний, вызывают живой интерес к педагогической профессии у старшеклассников, предоставляют возможность опережающего обучения. Высвобождается дополнительное время, которое вариативно используется учителями для развития познавательной мотивации учащихся.

В малокомплектных сельских школах разработаны и апробированы образовательные программы элективных, факультативных и кружковых занятий, ориентированные на индивидуальные особенности и потребности учащихся. Программы «Русская народная вышивка», «Соломка», «Биолатрика», «Флористика», «Кролиководство», «Народные обряды» и другие существенно обогатили содержание сельского школьного образования.

Используя разнообразные методы и формы организации учебного процесса, учитель малокомплектной школы стремится развивать индивидуальные склонности и способности учащихся, не умаляя при этом значение коллективной учебной деятельности. По данным опросов сельских учителей, обязательным принципом обучения является стимулирование самостоятельной поисковой деятельности школьников с помощью постепенно усложняющихся заданий: от репродуктивных до творческих. Учебный процесс строится по принципу научить школьников самостоятельно познавать и понимать окружающий их мир во всей его полноте и красоте.

В современных условиях основной формой образовательного процесса в любой школе, в том числе и малочисленной, остается урок. Вместе с тем, сегодня ему присуща вариативность. Исследования показали, что для школ с малой наполняемостью классов часто используются следующие разновидности уроков: 1) нестандартные уроки (на сюжетной, игровой, имитационной, состязательной основе); 2) интегрированные уроки по двум или нескольким предметам из одной образовательной области; 3) интегрированные уроки по двум или нескольким

предметам из различных образовательных областей; 4) «вертикальные» уроки (разновозрастное сотрудничество учеников над темами, которые имеют «сквозной» характер); 5) уроки-диалоги; 6) уроки-консультации; 7) регулярные открытые уроки в присутствии родителей; 8) временные «классы-комплексы» учащихся разного возраста при организации уроков трудового обучения и др.

В зависимости от числа обучающихся в классе учителя на уроках часто используют различные формы организации работы: индивидуальные, парные, коллективные, групповые. В малочисленной школе в большей степени предпочтения отдаются групповым и коллективным формам работы, эффективным психологически, подтвержденным педагогическим опытом. Они требуют расположения столов «полукругом», «елочкой», «треугольником» или общения за «круглым» столом. Создается возможность обучающимся видеть друг друга, сопереживать, при этом усиливается контакт между детьми.

Опытно-экспериментальным путем учителями и методистами доказано, что нестандартные уроки и уроки, интегрированные «вертикально», наиболее эффективны для достижения конечных результатов: качества знаний, познавательной активности, развития творческих умений и навыков. Оправдывает себя и горизонтальная интеграция в пределах одной образовательной области.

Заключение (Conclusions). Несмотря на усилия школьных учителей, методистов-новаторов, администрации сельских школ и других заинтересованных лиц процесс прогрессивного развития «малокомплекток» на селе практически отсутствует. Методология процесса оптимизации работы сельских малокомплектных школ, по мнению авторов статьи, не была продумана в деталях изначально. Принятие программ реструктуризации учебных заведений на селе проводилось без учета перспектив развития села, динамики экономических реалий, социально-демографических прогнозов. В результате в настоящее время образование в сельской местности переживает кризис. Количество

сельских школ в период оптимизации уменьшилось в два раза, несмотря на рост, а не уменьшение, количества обучающихся в селах в последние годы этого процесса. Введение подушевого финансирования школ еще больше усилило кризис в «малокомплектках», т.к. поставило их финансирование в зависимость от количества обучающихся. Полностью разделяем озабоченность В.Г. Боровика «о нарушении принципа доступности образования для всех детей при ликвидации малокомплектных сельских школ под предлогом их неэффективности. Закрытие малокомплектных школ, однако, не привело к экономии бюджетных средств – основной цели процесса оптимизации. По данным Счётной палаты, несмотря на сокращение количества образовательных учреждений в 36 регионах страны расходы на образование не сократились, а, наоборот, выросли. В то же время повышение зарплаты учителям оказалось незначительным, она выросла на 0,74% в целом по России» (Боровик, 2020).

Таким образом, в настоящее время необходима ускоренная подготовка новых стратегически верных планов действий, позволяющих возрождаться сельским малокомплектным школам, которые наряду с полнокомплектными учебными заведениями, сумеют найти пути, уводящие отечественное образование от кризисных явлений. Существование «педагогической провинции» есть неперемное условие существования села. Маленькая школа в маленькой деревне – это чувство стабильности человека, это центр просвещения и культуры, это малая Родина.

Список литературы

Акишева А.К., Асылбаева А.С., Кенжегулова А.С. Развитие профессиональных компетенций учителей малокомплектных школ в условиях реформирования системы образования // *The Scientific Heritage*. 2021. № 78-4 (78). С. 9-13.

Аносов Ю.В., Александрова В.И. Альтернативные способы решения проблем преподавания дисциплин естественно-научного цикла и информатики в сельских малокомплектных школах // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 32. С. 1853-1858.

Архипова Р.Е., Винокурова Л.А., Старостина А.А. Внедрение технологий исследования

урока в условиях малокомплектной школы // Научный электронный журнал Меридиан. 2021. № 58 (61). С. 12-14.

Боровик В.Г. Сохранение малокомплектных школ, или благие пожелания российского Минпросвещения // Народное образование. 2020. № 1 (1478). С. 56-60.

Джонмахмадова Г.Ш. Способы и средства организации самостоятельной работы учащихся в малокомплектной школе // Вестник Института развития образования. 2021. № 1 (33). С. 128-136.

Ищанова Р.С., Сизоненко А.М. Повышение квалификации учителей малокомплектных школ // Вестник КГПИ. 2012. № 3. С. 15-18.

Кишеев В.А. Малокомплектная школа, класс малокомплектной школы, класс-комплект малокомплектной школы: специфические признаки, их влияние на педагогический процесс // Мировая наука. 2019. № 12 (33). С. 498-503.

Колесова С.П. Организация учебного процесса в малокомплектной школе // Инновационные технологии современной научной деятельности: стратегия, задачи, внедрение. Сб. статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 119-120.

Концептуальные положения по формированию стратегии жизнеобеспечения сельского населения / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев, И.И. Новикова. Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России Россельхозакадемии, 2012. 48 с.

Кормина А.Д. Закрытие сельских малокомплектных школ в процессе их «оптимизации» (на примере Рисовской школы) // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы. Сб. науч. статей и докл. XI Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 17-21.

Кусмагамбетова Е.С. Социальная инфраструктура сельских территорий: состояние и основные направления совершенствования // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2016. № 2 (49). С. 198-204.

Меренкова И.Н. Диагностика уровня развития сельских территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 24 (159). С. 49-56.

Мирбобоева Б.М. Педагогические проблемы в малокомплектных школах // Вестник Института развития образования. 2018. № 2 (22). С. 10-14.

Мирбобоева Б.М. Урок в малокомплектной школе // Вестник Института развития образования. 2019. № 1 (25). С. 32-37.

Митинская А.А. Особенности управления качеством образования в малокомплектной школе // Colloquium-journal. 2019. № 9-5 (33). С. 65-68.

Панова Н.Д. Индивидуализация обучения в малокомплектной школе // Герценовские чтения. Начальное образование. 2019. Т. 10. № 2. С. 15-21.

Тюленева О.Н. Алферова С.И. Интегративная модель преподавания предметов естественно-научного цикла в сельской малочисленной школе // Вестник ВГУ. Серия: Химия. Биология. Фармация. 2004. № 2. С. 50-52.

Фролова Е.В. Социальная инфраструктура муниципального образования: основные проблемы и перспективы модернизации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 12-2. С. 296-298.

Шергина Т.А. Особенности профессиональной подготовки учителя для сельских малокомплектных школ // Проблемы высшего образования. 2010. № 1. С. 217-220.

Шипилова Н.А. Оценка качества образования организаций Воронежской области // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2015. № 3 (12). С. 63-65.

References

Akischeva, A.K., Asylbaeva, A.S., Kenzhegulova, A.S. (2021), "Development of professional competencies of teachers in small schools in the context of reforming the education system", *The Scientific Heritage*, 78-4 (78), 9-13. (In Russian).

Anosov, Ju.V. and Aleksandrova V.I. (2021), "Alternative ways of solving the problems of teaching the disciplines of the natural science cycle and informatics in rural small schools", *Innovation. The science. Education*, 32, 1853-1858. (In Russian).

Arhipova, R.E., Vinokurova, L.A., Starostina, A.A. (2021), "Implementation of lesson research technologies in a small school", *Scientific electronic journal Meridian*, 58 (61), 12-14. (In Russian).

Borovik, V.G. (2020), "Preservation of small schools, or the good wishes of the Russian Ministry of Education", *Public education*, 1 (1478), 56-60. (In Russian).

Dzhonmahmadova, G.Sh. (2021), "Ways and means of organizing independent work of students in a small school", *Bulletin of the Institute for Education Development*, 1 (33), 128-136. (In Russian).

Ishhanova, R.S. and Sizonenko, A.M. (2012), "Professional development of teachers of small schools", *KSPI Bulletin*, 3. 15-18. (In Russian).

Kisheev, V.A. (2019), "Small school, class of small school, class of small school: specific features, their impact on the pedagogical process", *World Science*, 12 (33), 498-503. (In Russian).

Kolesova, S.P. (2019), "Organization of the educational process in a small school", *Innovative technologies of modern scientific activity: strategy, objectives, implementation*, 119-120. (In Russian).

Kormina, A.D. (2017), "Closure of rural small-class schools in the process of their "optimization" (on the example of the Rice school)", *National priorities of modern Russian education: problems and prospects*, P. 17-21. (In Russian).

Kusmagambetova, E.S. (2016), "Social infrastructure of rural areas: state and main directions of improvement", *Bulletin of the Voronezh State Agrarian University*, 2 (49), 198-204. (In Russian).

Merenkova, I.N. (2010), "Diagnostics of the level of development of rural areas", *Regional economy: theory and practice*, 24 (159), 49-56. (In Russian).

Merenkova, I.N., Percev, V.N. and Novikova, I.I. (2012), *Konceptual'nye polozenija po formirovaniju strategii zhizneobespechenija sel'skogo naselenija* [Conceptual provisions for the formation of a strategy for the life support of the rural population], GNU НИЕОАРК TsCHR Russian Agricultural Academy, Voronezh, Russia.

Mirbobojeva, B.M. (2018), "Pedagogical problems in small schools", *Bulletin of the Institute for Education Development*, 2 (22), 10-14. (In Russian).

Mirbobojeva, B.M. (2019), "Lesson in a small school", *Bulletin of the Institute for Education Development*, 1(25), 32-37. (In Russian).

Mitinskaja, A.A. (2019), "Features of education quality management in a small school", *Colloquium-journal*, 9-5 (33), 65-68. (In Russian).

Panova, N.D. (2019), "Individualization of teaching in a small school", *Herzen readings. Primary education*, 10(2), 15-21. (In Russian).

Tjuleneva, O.N. and Alferova, S.I. (2004), "An integrative model of teaching natural science subjects in a small rural school", *Vestnik VSU. Series: Chemistry. Biology. Pharmacy*, 2, 50-52. (In Russian).

Frolova, E.V. (2014), "Social infrastructure of the municipal formation: the main problems and prospects of modernization", *Actual problems of the humanities and natural sciences*, 12-2, 296-298. (In Russian).

Shergina, T.A. (2010), "Features of teacher training for rural small schools", *Problems of higher education*, 1, 217-220.

Shipilova, N.A. (2015), "Assessment of the quality of education of organizations in the Voronezh region", *Economics. Innovation. Quality control*, 3(12), 63-65. (In Russian).

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.
Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Данные авторов:

Тимофеев Андрей Николаевич, кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой экологического образования, Воронежский государственный педагогический университет.

Тюленева Ольга Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экологического образования, Воронежский государственный педагогический университет.

About the authors:

Andrey N. Timofeev, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Environmental Education, Voronezh State Pedagogical University.

Olga N. Tyuleneva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Environmental Education, Voronezh State Pedagogical University.