

УДК 332.13

DOI: 10.18413/2409-1634-2026-12-1-0-5

Стрябкова Е.А.¹,
Соловей Ю.А.²

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ДРАЙВЕР
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА (ЦФО)**

^{1,2}Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

¹e-mail: stryabkova@bsuedu.ru

²e-mail: 1134971@bsuedu.ru

Аннотация

Территориальный капитал выступает ключевым фактором инновационного развития регионов Центрального федерального округа (ЦФО). В современных условиях именно эффективное использование территориальных ресурсов определяет конкурентоспособность региональной экономики в социально-экономическом развитии регионов. В современных условиях особую значимость приобретает исследование территориального капитала как ключевого фактора инновационного развития субъектов Центрального федерального округа. Несмотря на неоспоримую актуальность данной проблематики, существующий уровень ее научной разработанности не соответствует потребностям практического применения. Недостаточная изученность вопросов взаимосвязи территориального капитала и инновационного потенциала регионов ЦФО создает существенные препятствия для эффективного использования имеющихся ресурсов. Цель исследования заключается в комплексном изучении и оценке потенциала территориального капитала регионов ЦФО как фундамента инновационного развития, а также в разработке практических рекомендаций по его эффективному использованию для повышения инновационной активности территорий. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их применения для совершенствования механизмов управления инновационным развитием регионов ЦФО. На основе проведенного исследования сформулированы рекомендации по повышению эффективности использования территориального капитала для стимулирования инновационного развития регионов. Выявлены проблемы и перспективы территориального капитала регионов ЦФО усиления взаимодействия между элементами региональной инновационной системы и способы оптимизации распределения инновационных ресурсов.

Ключевые слова: территориальный капитал, инновационное развитие, Центральный федеральный округ (ЦФО), регион, развитие, капитал, диверсификация.

Информация для цитирования: Стрябкова Е.А., Соловей Ю.А. Территориальный капитал как драйвер инновационного развития регионов Центрального федерального округа (ЦФО) // Научный результат. Экономические исследования. 2026. Т. 12. № 1. С. 46-60. DOI: 10.18413/2409-1634-2026-12-1-0-5

Elena A. Stryabkova,
Julia A. Solovey

**TERRITORIAL CAPITAL AS A DRIVER OF INNOVATIVE
DEVELOPMENT IN THE REGIONS OF THE CENTRAL
FEDERAL DISTRICT (CFD)**

^{1,2}Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia

¹e-mail: stryabkova@bsuedu.ru

²e-mail: 1134971@bsuedu.ru

Abstract

Territorial capital is a key factor in the innovative development of regions in the Central Federal District (CFD). Under current conditions, the efficient use of territorial resources determines the competitiveness of regional economies in the socioeconomic development of the regions. In this context, studying territorial capital as a key factor in the innovative development of the Central Federal District's constituent entities is particularly important. Despite the undeniable relevance of this topic, the current level of scientific research does not meet the needs of practical application. Insufficient knowledge of the relationship between territorial capital and the innovative potential of regions in the CFD creates significant obstacles to the effective use of existing resources. The objective of this study is to comprehensively examine and assess the potential of territorial capital in the CFD regions as a foundation for innovative development, as well as to develop practical recommendations for its effective use to enhance the innovative activity of the regions. The theoretical and practical significance of the study's results lies in their potential for improving the management mechanisms for the innovative development of CFD regions. Based on the study, recommendations were formulated to increase the efficiency of territorial capital use and stimulate the innovative development of regions. The study identified the problems and prospects for territorial capital in the regions of the Central Federal District, ways to strengthen interactions between elements of the regional innovation system, and ways to optimise the distribution of innovation resources.

Key words: territorial capital; innovative development; Central Federal District (CFD); region; development; capital; diversification

Information for citation: Stryabkova E.A., Solovey J.A. "Territorial capital as a driver of innovative development in the regions of the Central Federal District (CFD)", *Research Result. Economic Research*, 12(1), 46-60, DOI: 10.18413/2409-1634-2026-12-1-0-5

Введение

В современных условиях инновационное развитие становится ключевым фактором конкурентоспособности регионов. Территориальный капитал выступает фундаментальной основой для формирования инновационной экосистемы

и определяет потенциал экономического роста территорий.

Исследование приобретает особую актуальность в контексте:

- необходимости повышения эффективности использования территориальных ресурсов;

- потребности в развитии инновационных механизмов регионального развития;

- важности формирования устойчивых региональных инновационных систем.

В практическом аспекте актуальность исследования обусловлена, прежде всего, неравномерностью ЦФО, потенциалом его территории для инновационного роста, а также необходимостью оптимизации использования территориальных ресурсов и потребностью в разработке эффективных механизмов управления инновационным развитием.

Проблематика исследования кроется в ряде противоречий между:

- высоким потенциалом территориального капитала и недостаточным его использованием;

- растущими требованиями к инновационному развитию и существующими механизмами управления;

- необходимостью интеграции территориальных ресурсов и фрагментарностью их использования.

Для региональной экономики выбранная тема исследования в связи с тем, что между регионами на сегодняшний день наблюдается конкуренция за инновационные стратегии и на этом фоне растет важность развития межрегионального инновационного сотрудничества.

Цель исследования заключается в комплексном изучении и оценке потенциала территориального капитала регионов ЦФО как фундамента инновационного развития, а также в разработке практических рекомендаций по его эффективному использованию для повышения инновационной активности территорий.

Для достижения основной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать теоретические основы формирования и функционирования территориального капитала в контексте инновационного развития;

- провести анализ текущего состояния инновационного потенциала регионов ЦФО;

- выявить ключевые факторы влияния территориального капитала на инновационное развитие регионов;

- оценить эффективность использования территориального капитала в инновационной сфере;

- разработать механизмы оптимизации использования территориального капитала для стимулирования инновационного развития.

Исследование территориального капитала как драйвера инновационного развития регионов ЦФО представляется крайне актуальным в контексте необходимости обеспечения устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности региональной экономики в современных условиях.

Основная часть

Объектом исследования выступает территориальный капитал регионов Центрального федерального округа как комплексная система ресурсов, потенциалов и факторов развития, определяющих инновационный потенциал территорий.

Предмет исследования – механизмы формирования, функционирования и влияния территориального капитала на процессы инновационного развития регионов Центрального федерального округа, включая:

- взаимосвязи между компонентами территориального капитала и инновационным потенциалом регионов;

- особенности трансформации территориальных ресурсов в инновационные факторы развития;

- методики оценки эффективности использования территориального капитала в инновационной сфере;

- инструменты управления инновационным развитием на основе территориального капитала.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплексного методического подхода к оценке влияния территориального капитала на инновационное развитие регионов ЦФО и выявлении специфических механизмов его трансформации в драйверы инновационного роста региональной экономики.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их применения для совершенствования механизмов управления инновационным развитием регионов ЦФО.

Территориальный капитал представляет собой совокупность локализованных на определенной территории активов, ресурсов и факторов развития, способных приносить доход и вовлеченных в процессы производства товаров и услуг. Это комплексная система, объединяющая как материальные, так и нематериальные элементы развития территории [Боброва, 2014].

В условиях ЦФО данный капитал имеет особое значение благодаря концентрации научно-образовательных и производственных центров.

Сущность территориального капитала проявляется через его способность:

- формировать конкурентные преимущества региона;
- привлекать инвестиции;
- развивать инновационную деятельность;
- обеспечивать экономический рост;
- повышать благосостояние населения;
- создавать эффективную систему управления территорией.

Важно отметить, что территориальный капитал не является статичной величиной – его ценность меняется на разных стадиях функционирования, что обусловлено свойством капитализироваться и наращивать свою стоимость.

При исследовании территориального капитала как фактора инновационного развития регионов необходимо детально рассмотреть его структурные компоненты. Поскольку в современных экономических условиях и развития цифровой экономики успешное инновационное развитие региона невозможно без учета ключевых компонентов его территориального капитала. В Таблице 1 представлены основные категории компонентов территориального капитала.

Таблица 1

Компоненты территориального капитала

Table 1

Components of territorial capital

| Категория компонентов | Основные элементы | Характеристики и описание |
|-----------------------|--------------------------|--|
| Физические ресурсы | Природные ресурсы | Земельные, лесные, водные ресурсы, полезные ископаемые |
| | Географическое положение | Расположение территории, транспортная доступность, размер территории |
| | Инфраструктура | Объекты производственной и социальной инфраструктуры |
| Человеческие ресурсы | Трудовой потенциал | Квалификация, образование, профессиональные навыки населения |
| | Креативный потенциал | Инновационность, предпринимательские способности, творческие компетенции |
| | Здоровье населения | Медико-демографические показатели, продолжительность жизни |

| Категория компонентов | Основные элементы | Характеристики и описание |
|-----------------------|---------------------------|--|
| Экономические ресурсы | Финансовый капитал | Бюджетные средства, инвестиции, депозиты, фонды |
| | Производственный капитал | Основные фонды, производственные мощности, технологии |
| | Рыночная инфраструктура | Бизнес-инкубаторы, промышленные районы, деловые сети |
| Социальные ресурсы | Институциональная среда | Система управления, правовые нормы, административные механизмы |
| | Социальный капитал | Взаимоотношения, традиции, неформальные правила, солидарность |
| | Культурное наследие | Историко-культурные объекты, традиции, обычаи |
| Репутационные ресурсы | Имидж территории | Восприятие территории, бренд, узнаваемость |
| | Конкурентные преимущества | Уникальные особенности, специализация, позиционирование |
| | Инновационный потенциал | Научно-технический уровень, исследовательская база |

Взаимосвязь территориального капитала и инновационного развития заключается в том, что территориальный капитал (ресурсы, локализованные на территории) влияет на инновационное развитие. Это взаимодействие проявляется через специфику активов территории и условия для инновационной деятельности, а также через меры, направленные на стимулирование взаимосвязи [Акимов, 2023].

Связь территориального капитала с инновационным развитием выражается в том, что сконцентрированные на определенной территории ресурсы оказывают существенное влияние на процессы инновационного роста. Такое взаимодействие реализуется через уникальные характеристики территориальных активов, которые формируют особую среду для развития инноваций, а также благодаря специальным мерам, направленным на укрепление этой связи.

Территориальные ресурсы создают необходимые предпосылки для инновационной активности: формируют

соответствующую инфраструктуру, обеспечивают наличие квалифицированных специалистов, научных центров и производственных мощностей. В свою очередь, целенаправленные действия по стимулированию инноваций – создание особых экономических зон, развитие кластерных структур, поддержка технопарков и бизнес-инкубаторов – усиливают эффект от использования территориального капитала и способствуют более эффективному внедрению новшеств.

Таким образом, формируется замкнутый круг: ресурсы территории создают базу для инноваций, а инновационные процессы, в свою очередь, способствуют развитию и более эффективному использованию территориального капитала.

Центральный федеральный округ занимает лидирующие позиции в инновационном развитии России благодаря комплексу благоприятных условий и ресурсов. Рассмотрим основные причины этого явления: [Лесниковская, 2019].

Таблица 2

Параметры оценки территориального капитала

Table 2

Parameters for assessing territorial capital

| № п/п | Параметр оценки | Характеристика |
|-------|---|---|
| 1 | Природные и географические преимущества | <ul style="list-style-type: none"> • Выгодное расположение округа обеспечивает удобные транспортные и логистические связи. • Концентрация ресурсов в одном регионе создает синергетический эффект. • Доступ к рынкам сбыта благодаря близости к крупнейшим потребителям. |
| 2 | Научно-технический потенциал | <ul style="list-style-type: none"> • Высокая концентрация научных организаций (37.8% от общего числа в России). • Развитая система высшего образования и подготовки кадров. • Наличие крупных научно-исследовательских центров и лабораторий. |
| 3 | Экономические факторы | <ul style="list-style-type: none"> • Значительные финансовые ресурсы, сосредоточенные в регионе. • Высокая инвестиционная привлекательность территории. • Развитая инфраструктура для поддержки инноваций. |
| 4 | Институциональные преимущества | <ul style="list-style-type: none"> • Государственная поддержка инновационных проектов. • Наличие специальных экономических зон и технопарков. • Развитая система грантовой поддержки. |
| 5 | Ключевые показатели лидерства | <ul style="list-style-type: none"> • Максимальное количество передовых производственных технологий (77 966 единиц). • Высокая доля организаций, занимающихся инновационной деятельностью. • Значительные вложения в НИОКР и развитие новых технологий. |
| 6 | Примеры успешной реализации | <ul style="list-style-type: none"> • Проект «Сколково» как центр инновационных разработок. • Технопарки и инновационные кластеры в различных регионах округа. • Научные центры мирового уровня в Москве и области. |
| 7 | Механизмы поддержки инноваций | <ul style="list-style-type: none"> • Государственная политика в сфере науки и технологий. • Система федеральных фондов поддержки инноваций. • Программы развития малого инновационного бизнеса. |
| 8 | Перспективы развития | <ul style="list-style-type: none"> • Дальнейшее укрепление научно-технического потенциала. • Расширение сети инновационных площадок. • Привлечение дополнительных инвестиций в инновационные проекты. • Развитие международного сотрудничества в сфере инноваций. |

Таким образом, лидерство ЦФО в инновационном развитии обусловлено комплексным воздействием различных факторов: географическим положением, научно-техническим потенциалом, развитой инфраструктурой и активной государственной поддержкой. Это создает прочную основу для дальнейшего развития инновационных процессов в регионе.

К ключевым индикаторам эффективности использования территориального капитала следует отнести: рост ВВП, увеличение занятости, приток инвестиций в инновационные проекты и экспорт высоких технологий.

Проанализируем данные индикаторы на уровне регионов Центрального федерального округа (ЦФО).

На первоначальном этапе проанализируем такой индикатор как валовой внутренний продукт (таблица 3).

В 2020 году показатель снизился до 33,6 трлн. рублей из-за пандемии. В 2021 году восстановление до уровня 41,6 трлн. рублей. В 2022 году рост до 47,368 трлн. рублей. К ключевым факторам, которые повлияли на снижение значения индикатора в 2019-2024 гг. следует отнести: пандемия COVID-19 (2020), санкционное давление (2022-2024), глобальные экономические изменения. В 2021 году ВВП составил 41,6 трлн.руб. Рост ВВП ЦФО в 2021 году был обусловлен: восстановлением потребительского спроса, ростом промышленного производства, развитием цифровой экономики и увеличением инвестиционной активности. К ключевым факторам роста данного индикатора в 2024 году является прирост в таких направлениях деятельности: сфера информации и связи, гостиницы и рестораны, оптовая торговля и обрабатывающие производства.

Таблица 3

Динамика изменения валового внутреннего продукта (ВВП) Центрального федерального округа (ЦФО) за 2019-2024 гг.

Table 3

Dynamics of changes in the gross domestic product (GDP) of the Central Federal District (CFD) for 2019-2024

| Год | ВВП ЦФО (трлн.руб.) | Доля в общероссийском ВВП (%) | Темпы роста (%) |
|------|---------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| 2019 | 24,1 | ~40 | Рост |
| 2020 | 33,6 | 29 % | Влияние пандемии |
| 2021 | 41,6 | 34 % – сохранение лидирующих позиций | Восстановление |
| 2022 | 47,4 | Более 40% | Устойчивый рост |
| 2023 | 62,7 | Лидирующая позиция | Развитие ключевых отраслей |
| 2024 | 26,3 | Сохранение лидерства | Диверсификация экономики |

Далее следует перейти к анализу такого показателя территориального

капитала как уровень занятости. Данные представлены в следующей Таблице 4.

Таблица 4
 Уровень занятости регионов Центрального федерального округа (ЦФО), %
 Table 4
 Employment rate of the regions of the Central Federal District (CFD), %

| Регион | Уровень занятости, % | Динамика показателя |
|----------------------|----------------------|--|
| Москва | 67,5% | Лидирующие позиции в округе, минимальный уровень безработицы |
| Московская область | 64,5% | Высокий уровень занятости |
| Калужская область | 60,1% | Выше среднего показателя по округу |
| Тульская область | 58,7% | Близкий к среднему показатель |
| Владимирская область | 58,3% | Выше среднего уровня |
| Тверская область | 59,5% | Выше среднего показателя |
| Ярославская область | 59,0% | Выше среднего уровня |
| Смоленская область | 59,2% | Выше среднего показателя |
| Воронежская область | 57,2% | Близкий к среднему уровень |
| Курская область | 58,1% | Выше среднего показателя |
| Липецкая область | 58,7% | Выше среднего уровня |
| Белгородская область | 60,5% | Выше среднего показателя |
| Орловская область | 54,5% | Ниже среднего уровня |
| Рязанская область | 51,0% | Самый низкий показатель в округе |
| Ивановская область | 57,5% | Близкий к среднему уровень |

Уровень занятости в округе демонстрирует неоднородную картину:

- максимальный уровень наблюдается в Москве (около 70%);
- высокие показатели в Московской и Ярославской областях (более 68%);
- в остальных регионах динамика нестабильна.

Рост занятости в ЦФО оказывает комплексное влияние на территориальный капитал, способствуя его развитию через:

- повышение качества трудовых ресурсов;
- диверсификацию экономики;
- развитие инфраструктуры;
- улучшение инвестиционного климата.

Однако для устойчивого развития необходимо решение проблем межрегиональной дифференциации и дефицита квалифицированных кадров.

Центральный федеральный округ демонстрирует устойчивый рост инвестиционной активности. Со второго квартала 2023 года наблюдается значительный прирост инвестиций за счет собственных средств компаний. К ключевым направлениям инвестиций, которые служат драйвером роста социально-экономического развития регионов, в том числе, влияющие прямо на территориальный капитал следует отнести следующее: машиностроение, IT-сектор и телекоммуникации, и транспортно-логистический комплекс. Особой популярностью в современных реалиях отводится особой экономической зоне (ОЭЗ), поскольку в ней сосредоточено большинство регионов ЦФО. По состоянию на 31.12.2024 году привлечено более 500 млрд.руб. инвестиций, создано более 30 000 рабочих мест. Все направления деятельности, которые затрагивают

инновации, безусловно, положительно влияют на развитие регионов, а также позволяет дать оценку развитию территориального капитала регионов.

В Таблице 5 представим анализ инвестиционной активности в инновационных проектах ЦФО за 2019-2024 гг.

Таблица 5
 Анализ инвестиционной активности в инновационных проектах ЦФО за 2019-2024 гг.

Table 5

Analysis of investment activity in innovative projects of the Central Federal District for 2019-2024

| Регион | Динамика инвестиций 2022-2023 | Прогноз роста 2023-2026 | Особенности инвестиционной активности |
|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| Москва | +2,2% (2022), +16,1% (2023) | Лидер инвестиционной активности | Основной драйвер роста инвестиций в ЦФО |
| Московская область | +17,3% (2023) | Значительный рост | 1/3 совокупного роста инвестиций по стране |
| Владимирская область | +47,7% (2022) | Высокий потенциал роста | Один из лидеров роста в 2022 году |
| Липецкая область | 80% (2022), прогноз +7% | Стабильный рост | Входит в топ регионов по прогнозируемому росту |
| Остальные регионы ЦФО | Околонулевая динамика | Умеренный рост | Поддержка за счет федеральных проектов |

Исходя из данных, представленных в таблице 5, следует отметить, что лидером по росту инвестиционной активности в разрезе регионов ЦФО выступает г. Москва, динамика инвестиций +2,2 % в 2022 году и + 16,1 % в 2023 году, что безусловно определяет стратегические перспективы развития региона в долгосрочной перспективе.

В общем, если рассматривать все регионы ЦФО, то их развитие и рост инвестиционной активности в основном связан с государственной поддержкой в части выделения федеральных субсидий. Владимирская область, в свою очередь, также продемонстрировала рост, особенно в 2022 году. Стабильности в инновационном развитии удалось добиться в инвестиционном развитии Липецкой области + 80 % в 2022 году. Остальные регионы ЦФО демонстрируют умеренный рост.

Опираясь на показатели, которые представлены в таблице 5, то следует отметить, что в перспективе также будет

ожидаются сохранение положительной динамики в Москве и Московской области. Данные регионы безусловно есть и будут оставаться лидерами в развитии инвестиционной активности за счет высокого развития всех видов ресурсов территориального капитала. Кроме того, несмотря на то что в Центральном федеральном округе наблюдается неблагоприятная ситуация, связанная с проведением СВО, прогнозируется постепенное восстановление инвестиционной активности в остальных регионах ЦФО. Особое внимание, рассматривая все направления деятельности, следует уделить таким видам как: промышленность и транспортная сфера.

Инновационное развитие становится ключевым драйвером роста территориального капитала регионов ЦФО, обеспечивая их конкурентоспособность и устойчивое развитие в долгосрочной перспективе. Успешная реализация инновационного потенциала требует

комплексного подхода, включающего развитие инфраструктуры, поддержку научных исследований и создание благоприятной бизнес-среды [Агеенко, 2013].

Как показывает анализ основных показателей, влияющих на величину территориального капитала, инновации оказывает благоприятное влияние на социально-экономическое развитие регионов Центрального федерального округа (ЦФО). Стоит отметить, что среди регионов ЦФО наблюдается дифференциация по индексу инновационного развития. Безусловно, как показали расчеты основных показателей

территориального капитала лидерами являются: Москва, Московская область.

Следует отметить, что на инновационное развитие региона влияет зрелость инновационной инфраструктуры и качество взаимодействия всех ее элементов. Во многих регионах ЦФО созданные элементы инфраструктуры не обеспечивают поддержку инновационных проектов по всем стадиям жизненного цикла: наибольшие усилия сосредоточены на поддержке проектов на посевной стадии и стадии коммерциализации.

Ключевые характеристики инновационного потенциала регионов представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Характеристика инновационного потенциала регионов
 Центрального федерального округа (ЦФО)

Table 6

Characteristics of the innovative potential of the regions of the Central Federal District (CFD)

| Регион | Сфера деятельности |
|--|--|
| Липецкая область | Высокие показатели по степени локализации и уровню душевого производства в металлургии и производстве готовых металлических изделий. |
| Белгородская область | Лидерские позиции по производству пищевых продуктов, металлургии и готовых металлических изделий. |
| Калужская область | Обладает высокими показателями в производстве транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования. |
| Костромская область | Имеет благоприятные условия для кластеризации в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева. |
| Рязанская и Тверская области | Располагают условиями для кластеризации в производстве кожи, изделий из кожи и обуви. |
| Владимирская, Московская, Смоленская, Тверская и Ярославская области | Имеют достаточные, но не сильно выраженные условия для формирования кластеров не менее чем в пяти отраслях. |

Несмотря на то, что территориальный капитал еще не получил большого распространения, однако, уже во многих регионах ЦФО используется. Наряду с его развитием можно выделить несколько актуальных и ключевых проблем в

развитии территориального капитала регионов ЦФО (Таблица 7). Эти проблемы носят комплексный характер и затрагивают различные аспекты развития региональной экономики, социальной сферы и инфраструктуры.

Таблица 7

Проблемы территориального капитала регионов ЦФО

Table 7

Problems of territorial capital of the Central Federal District regions

| Компонент капитала | Существующие проблемы | Последствия |
|------------------------------|--|--|
| Природно-ресурсный потенциал | Ухудшение экологической ситуации, загрязнение воздуха, низкое качество водных ресурсов | Снижение качества жизни населения, ухудшение здоровья |
| Инфраструктурный потенциал | Неравномерное развитие транспортной сети, недостаточная модернизация коммунальных объектов, перегрузка транспортной инфраструктуры | Ограничение экономического роста, снижение конкурентоспособности |
| Человеческий капитал | Демографический кризис, отток квалифицированных кадров, неравномерное распределение трудовых ресурсов | Дефицит специалистов, снижение производительности труда |
| Экономический потенциал | Чрезмерная концентрация в Московском регионе, слабая диверсификация экономики, отставание обновления промышленных мощностей | Усиление диспропорций развития, снижение устойчивости |

Наряду с проблемами в развитии территориального капитала регионов Центрального федерального округа целесообразно выделить ряд перспективных направлений в дальнейшем развитии и с

учетом положительного влияния на их социально-экономическое развитие. Ключевые перспективы развития представлены в Таблице 8.

Таблица 8

Перспективы развития территориального капитала регионов Центрального федерального округа (ЦФО)

Table 8

Prospects for the development of territorial capital in the regions of the Central Federal District (CFD)

| Направление развития | Меры реализации | Ожидаемые результаты |
|------------------------------|---|---|
| Инфраструктурное развитие | Модернизация транспортной сети, создание логистических центров, развитие социальной инфраструктуры | Повышение транспортной доступности, рост инвестиционной привлекательности |
| Экономическая диверсификация | Поддержка малого и среднего бизнеса, развитие высокотехнологичных отраслей, создание особых экономических зон | Снижение зависимости от Московского региона, рост ВРП |

| Направление развития | Меры реализации | Ожидаемые результаты |
|----------------------------|--|--|
| Социальное развитие | Повышение качества образования, развитие здравоохранения, улучшение жилищных условий | Снижение оттока населения, рост качества жизни |
| Экологическая модернизация | Внедрение чистых технологий, развитие переработки отходов, сохранение природных ресурсов | Улучшение экологической ситуации, повышение привлекательности территории |

Источник: составлено авторами.

В целом, перспективы развития территориального капитала ЦФО связаны с усилением его роли как центра инновационного и экономического развития страны при условии успешной реализации намеченных проектов модернизации и диверсификации экономики.

Территориальный капитал регионов Центрального федерального округа демонстрирует значительный потенциал развития. Округ сохраняет лидирующие позиции в стране по основным экономическим показателям.

Среди основных вызовов выделяются демографические проблемы (отрицательный естественный прирост, старение населения), экологические вопросы, необходимость модернизации транспортной инфраструктуры и решение социальных задач, связанных с доступностью жилья и социальной инфраструктуры.

Ключевые индикаторы развития регионов Центрального федерального округа в рамках развития территориального капитала представлены в Таблице 9.

Таблица 9

Целевые значения ключевых индикаторов развития регионов
 Центрального федерального округа 2025-2030 гг.

Table 9

Target values of key development indicators for the regions of the Central Federal District for 2025-2030.

| Показатель | Целевые значения | Период реализации |
|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| ВРП на душу населения | Рост к базовому периоду | 2025-2030 гг. |
| Уровень безработицы | Снижение до 4% | 2025-2030 гг. |
| Качество городской среды | Повышение индекса на 30% | 2025-2030 гг. |
| Экологические показатели | Снижение выбросов на 20% | 2025-2030 гг. |

Наглядно взаимосвязь и прямое влияние компонентов территориального капитала и инновационного развития

можно представить в виде следующей схемы (Рисунок).

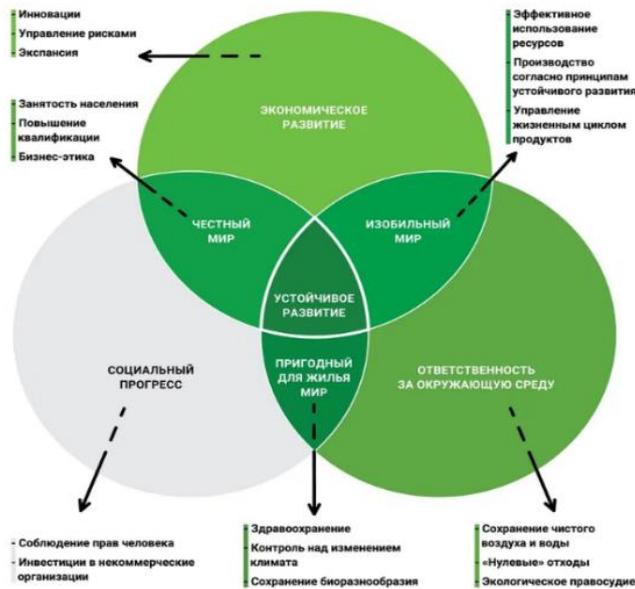


Рис. Взаимосвязь территориального капитала в инновационном развитии регионов

Fig. The relationship of territorial capital in the innovative development of regions

Важно отметить, что эффективность взаимосвязи территориального капитала и инновационного развития зависит от комплексного подхода к управлению ресурсами территории и создания благоприятных условий для инновационной деятельности.

Территориальный капитал выступает системообразующим фактором инновационного развития регионов, обеспечивая:

- комплексный подход к развитию территорий;
- синергетический эффект от взаимодействия различных ресурсов;
- устойчивый рост инновационной активности;
- Качественное развитие региональной экономики.

Заключение

Таким образом, территориальный капитал является фундаментальной

основой инновационного развития регионов, определяющей их конкурентоспособность и потенциал долгосрочного развития в условиях современной экономики. Эффективное использование этого капитала требует системного подхода к управлению региональными ресурсами и создания благоприятных условий для инновационного развития. Территориальный капитал является ключевым фактором инновационного развития регионов Центрального федерального округа (ЦФО). Его эффективное использование требует комплексного подхода, включающего развитие инфраструктуры, поддержку научных исследований и создание благоприятных условий для инновационной деятельности. Особое внимание следует уделить устранению диспропорций в развитии регионов и усилению межрегионального сотрудничества.

Список литературы

1. Агеенко А.А. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона и отдельных хозяйствующих субъектов // Вопросы статистики. 2013. № 6. С. 48.
2. Акимов А.В. Инновационное развитие экономики России: региональный аспект / А.В. Акимов, В.М. Юрьев // Региональная экономика: теория и практика. 2023. № 8. С. 15-26.
3. Боброва В. В., Аношкин П. А. Теоретико-методические основы развития территории города // Экономическое возрождение России. 2014. № 2(40). С. 105–112.
4. Боуш Г.Д., Вертинова А.А., Солдатова Л.С. Инновационное развитие регионов: роль университетов // Экономика. Предпринимательство и право, 2024, №4 (Т. 14).
5. Гармашова Е.П., Дребот А.М. Факторы инновационного развития региона // Вопросы инновационной экономики. 2020. №3 (Т. 10).
6. Гусарова М.С. Проблемы инновационного развития России: анализ факторов и институциональные решения // Вопросы инновационной экономики. 2021. №4 (Т. 11).
7. Устинова Л.Н., Сиразетдинов Р.М., Фахриев Э.Р., Устинов А.Э. Формирование алгоритма исследования инновационного потенциала предприятия // Вопросы инновационной экономики, 2024, №2 (Т. 14).
8. Житяев А.А. Инновационное развитие регионов в современных условиях // Прикладные экономические исследования. 2025. № 2.
9. Емельянова Е.В., Харчикова Н.В. Инновационный потенциал регионов Центрального федерального округа: оценка основных тенденций и перспектив развития // Экономика в промышленности. 2019. №4 (Т. 12).
10. Латкин А.П., Харченкова Е.В. Теория и практика инновационно-ориентированного развития территорий особого экономического статуса / Владивосток: ВГУЭС, 2021.
11. Лесниковская Е.В. Концепция территориального капитала в современной парадигме регионального развития // Теория и практика регионоведения. Т. III. Труды II Международной научно-практической регионоведческой конференции. Иркутск, 14-15 сентября 2019 г. / отв. ред. В.В. Яковлев. СПб., 2020. С. 62-69.
12. Пирогова Л.В. Инновационные точки роста в промышленности регионов, входящих в состав Центрального федерального округа // Проблемы и перспективы современной экономики. 2024. №10.
13. Матвеев В.В. Факторы инновационного развития региональной экономики // Вестник Удмуртского университета. 2021. №1 (Т. 31).
14. Стрябкова Е.А., Соловей Ю.А., Кязымлы Али Эльчин оглы. Концепция территориального капитала и экономическая безопасность региона // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: сборник трудов VI междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 25 апр. 2024 г. Белгород, 2024. С. 114–120.
15. Соловей Ю.А. Трансформация теоретических подходов к территориальному капиталу региона: отечественный и зарубежный опыт // Экономика. Информатика 2025. Том 52. № 2. С. 291-305.
16. Сюй Чжэньпэн Обзор ключевых инновационных показателей российских регионов: аналитический обзор инновационно-активных территорий Центрального федерального округа // Научный результат. Экономические исследования. 2022. Т. 8. № 2. С. 34-44.

References

1. Ageenko A.A. (2013) "Methodological approaches to assessing the investment attractiveness of regional economic sectors and individual economic entities", 6, 48.
2. Akimov A.V., Yuryev V.M. (2023) "Innovative development of the Russian economy: regional aspect", *Regional economy: theory and practice*, 8, 15-26.
3. Bobrova V.V., Anoshkin P.A. (2014) "Theoretical and methodological foundations of urban development", *Economic revival of Russia*, 2(40),105-112.
4. Boush G.D., Vertinova A.A., Soldatova L.S. (2024) "Innovative development of regions: the role of universities", *Economy. Entrepreneurship and Law*, 4, 14.
5. Garmashova E.P., Drebot A.M. (2020) "Factors of Regional Innovative Development", *Issues of Innovative Economics*, 3, 10.
6. Gusarova M.S. (2021) "Problems of Innovative Development of Russia: Analysis

of Factors and Institutional Solutions”, *Issues of Innovative Economics*, 4, 11.

7. Ustinova L.N. et al. (2024) “Formation of an Algorithm for Studying the Innovative Potential of an Enterprise”, *Issues of Innovative Economics*, 2, 14.

8. Zhityaev A.A. (2025) “Innovative Development of Regions in Modern Conditions”, *Applied Economic Research*, 2.

9. Emelyanova E.V., Kharchikova N.V. (2019) “Innovative Potential of the Regions of the Central Federal District: Assessment of the Main Trends and Development Prospects”, *Industrial Economy*, 4, 12.

10. Latkin A.P., Kharchenkova E.V. (2021) “Theory and Practice of Innovation-Oriented Development of Territories of Special Economic Status”, *Vladivostok: VSUES*.

11. Lesnikovskaya E.V. (2020) “The Concept of Territorial Capital in the Modern Paradigm of Regional Development”, *Theory and Practice of Regional Studies. Vol. III. Proceedings of the II International Scientific and Practical Regional Studies Conference. Irkutsk, September 14-15, 2019, ed. V.V. Yakovlev. St. Petersburg*, 62-69.

12. Pirogova L.V. (2024) “Innovative Growth Points in the Industry of the Regions That Are Part of the Central Federal District”, *Problems and Prospects of the Modern Economy*, 10.

13. Matveyev V.V. (2021) “Factors of Innovative Development of the Regional Economy”, *Bulletin of the Udmurt University*, 1, 31.

14. Stryabkova E.A., Solovey Yu.A., Kazimly Ali Elchin oglu (2024) “The Concept of Territorial Capital and Regional Economic Security”, *Economic Security of Socio-Economic Systems: Challenges and Opportunities: Collection of Papers of the VI International. Scientific and Practical Conf., Belgorod, April 25, 2024*, 114–120.

15. Solovey Yu.A. (2025) “Transformation of Theoretical Approaches to the Territorial Capital

of a Region: Domestic and Foreign Experience”, *Economy. Informatics*, 52 (2), 291-305.

16. Xu Zhenpeng “Overview of Key Innovation Indicators of Russian Regions: An Analytical Profile of Innovation Active Territories of the Central Federal District”, *Research Result. Economic Research*, 8(1), 34-44.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Стрябкова Елена Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной экономики и экономической безопасности Института экономики и управления Белгородский государственный национальный исследовательский университет (г. Белгород, Россия)

Elena A. Stryabkova, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Applied Economics and Economic Security, Institute of Economics and Management, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russia)

Соловей Юлия Александровна, аспирант кафедры прикладной экономики и экономической безопасности Института экономики и управления Белгородский государственный национальный исследовательский университет (г. Белгород, Россия)

Julia A. Solovey, Postgraduate Student of the Department of Applied Economics and Economic Security, Institute of Economics and Management, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russia)